

1. og 2. brættet på Vibys "unge" 1. divisionshold..... (arkivfoto).

## Indhold:

- 3 Holdturneringen uge 9
- 9 Et blodigt slagtehus
- 10 Fra den anden side
- 12 Fischer og russeme
- 14 Prag Open 2006
- 16 Et broderet parti
- 17 Holdturneringen - afsluttende runder
- 24 Det sker i klubben
- 24 Boggave



Nr. 124 - 28. marts 2006

## BESTYRELSEN

### *Formand:*

Lars G. Hougaard  
Telefon 8621 7736  
e-mail: lgh@trafik.aarhus.dk

### *Kasserer :*

Kristian Kjær Jensen  
Telefon 8250 6170  
e-mail:  
kasserer@vibyskakklub.dk

### *PR:*

Børge Hansen  
Telefon 8614 5172

### *Ungdomsleder:*

Jesper Skjoldborg  
Telefon 4040 4150  
e-mail:  
jesper\_skjoldborg@hotmail.com

### *Bestyrelsesmedlem:*

Andreas D. Sørensen  
Telefon 8619 1490

### *Redaktør:*

Eskild Ebbesen  
Telefon 8629 3735  
e-mail: ese@lite.dk

### *Web-master:*

Steen Andersen  
Telefon 8696 9643  
e-mail: mie\_steen@mail.dk

### *Klubbens hjemmeside:*

[www.vibyskakklub.dk](http://www.vibyskakklub.dk)

Nummer 125  
forventes at udkomme  
tirsdag den 2. maj 2006.  
Stof til dette nummer skal  
afleveres senest tirsdag den  
25. april 2006.

# Klubbladet...

Hvis vores klubblad nu var et foreningsblad, der skulle sammenlignes med andre forenings- eller fagblade, hvor det af hensyn til bl.a. annoncekroner er vigtigt at vide, hvor stor en udbredelse det har, så havde vi jo nok fået lavet en Gallup-undersøgelse, der kunne fortælle os, hvor mange potentielle læsere bladet faktisk når ud til.

Denne viden har vores klubblad ikke det store behov for at sidde inde med, da det ikke er en målsætning, at bladet økonomisk skal kunne bære sig selv. Men det er naturligvis altid interessant at vide, eller bare at få en fornemmelse af, hvor stor interesse der er for bladet.

Derfor har redaktøren forsøgt at gennemføre sin egen lille undersøgelse ved bl.a. at nedsætte oplaget på de senest udkomne blade. Oplaget på det senest afleverede nummer blev sat til kun 40 eksemplarer. Forventningen var så, at det ville udløse en efterspørgsel efter bladet. (Til oplysning ligger medlemstallet i klubben på ca. 70 medlemmer, og heraf er der ca. 50 medlemmer, der er aktive). Men intet skete. Der kom ingen efterspørgsler. Oplaget slog fint til. Oplaget på det næste klubblad, der udkommer, sættes derfor yderligere ned. Der er jo ingen grund til at producere blade til papirkurven.

Interessen for bladet kan måske også aflæses af medlemmernes lyst til at aflevere referater af egne spillede partier til mangfoldiggørelse. - Men desværre, så er de få referater, der afleveres, mere undtagelse end regel.

Klubben har et hold i 1. division, der i den netop afsluttede holdturnering har vist, at de er stærke nok til 1. division. Vi har et hold, der lige har spillet sig op i mesterrækken. - Der må da for Søren have været spillet et utal af geniale træk i disse mange partier, der kunne fortjene en større beundrerskare. Alternativet er jo at partierne bare bliver arkiveret lodret - måske blot med et skuldertræk: Nå - det var det!?

Der findes et utal af krigsspil på CD og DVD'er, som mange har fornøjelse af at spille på deres computere. Tænk engang! Vi skakspillere, sidder med det ældste og bedste krigsspil, der er opfundet overhovedet! - Del din glæde og fornøjelse af spillet med andre! - Kommentér dine sejre eller nederlag og aflever et referat til bladet - måske vil det skærpe interessen og samtidig forhindre, at bladet i fremtiden kun vil udkomme i ganske få eksemplarer!

*Red.*

## Holdturneringen uge 9

Næstsidste runde af holdturneringen blev afviklet i denne uge. Og havde vi håbet på at denne runde ville bringe afklaring til fordel for Viby i nogle af rækkerne, blev vi nok lidt skuffede. Til gengæld har vi så noget spænding til gode til sidste runde, og det ser fortsat meget fornuftigt ud i forhold til målsætningerne: At 1. holdet skal overleve i 1. division, at 2. holdet skal rykke op i mesterrækken, at 3. holdet skal forblive i A-rækken og at 4. holdet skal rykke op i B-rækken.

*Steen Andersen.*

### VIBY I: 1. DIVISION

#### 6. runde:

*Søndag 5. marts*

## Læseforeningen - Viby I 5-3

Viby I var søndag en tur til Læseforeningen med en dobbeltrettet mission. Med et godt resultat kunne vi gå efter 3. pladsen, og samtidigt sikre vores skæbne inden sidste runde. Aftenen før var snevejret ikke det bedste varsel, da det kunne blive en meget lang tur til Fyn, hvis vejguderne ikke var os venligt stemt. Heldigvis så det bedre ud om søndagen, men så indkøb der i stedet afbud fra Asbjørn, som lå syg med feber. Jesper fik hurtigt fat i Henning Matzen, som smed alt, hvad han havde i hænderne, og skyndte sig ned til banegården, da vi kun havde 1 bil til turen.

Efter 1-1½ times spil så det ikke alt for lovende ud. Henning havde taget en hurtig halv, hvilket var udmærket med den hurtige indkaldelse. Til gengæld stod såvel Jakob som Kristian dårligt, og Jens var på vej ud i noget

skidt, som umiddelbart så lidt uklart ud, men som i praksis hurtigt resulterede i et nederlag. Jesper stod godt med et mer tempo i en skarp åbningsvariant, og Peter havde også den bedste stilling. Så gav/ofrede Martins modstander en bonde uden nogen synlig kompensation. Hos Lars var der ikke det store på færde. Det blev en begivenhedsløs remis efter ca. 2 timer.

Martins modstander ofrede nu en kvalitet, og begyndte at få en del modspil, så Martin trak i nødbremsen, hvorefter det hurtigt blev remis. Jesper udnyttede koldt åbningsforspringet og slog afgørende hul på modstanderens stilling vha. en midlertidigt officersoffer på f7. Herefter gik det hurtigt, da sort ikke spillede det bedste forsvar. Desværre havde Peter spillet alt for hurtigt. Og den lidt bedre stilling var i stedet blevet til en stilling, hvor han skulle kæmpe hårdt for en halv. Da han stadigvæk spillede for hurtigt, fik han ikke stillet det bedste forsvar op, og tabte lidt for let.

Tilbage sad Kjær-brødrene. Kristian havde længe stået under, og manglede nu også en bonde. Det har han før gjort i denne holdturnering uden at tabe. I dag gik den ikke, da modstanderen spillede det godt nok til, at Kristians modstand ikke var nok. Jakob var kommet godt tilbage fra en tykt tabt stilling. Der var nu opstået en stilling med springer og 3 bønder hver, hvor modstanderen havde en fjern fribonde i h-linjen. Da springeren ikke kan holde en randbonde mod en konge, så det lidt for spændende ud. For at fjerne Jakobs modspil i den anden side ofrede modstanderen en officer for 2 bønder, så han også kunne skaffe en fribonde i denne side. Der skulle regnes en del, men i den sidste ende kunne Jakob nå at spise bonden i den ene side med kongen, og så nå at forsinke bonden i den anden side så meget, at kongen kunne nå med.

Alt i alt et nederlag på 5-3, hvilket vi nok ikke kan indvende så meget imod. Med de øvrige resultater betyder det, at vi i sidste runde kan nøjes med 2½ p. for at sikre vores forbliven i rækken. Det burde være indenfor rimelighedens rammer, da vi møder bundholdet fra Kjellerup. Vi skal dog ikke hvile for meget på laurbærrene, da Kjellerup stadigvæk har noget at spille for, da de med en sejr på 6-2 kan passere os, og måske redde sig. Sidst vi mødte Kjellerup for flere år siden tabte vi faktisk med de cifre, men jeg vil klart mene, at vores hold er blevet en del stærkere siden dengang.

*Lars G. Hougaard.*

### VIBY II: A-RÆKKEN

#### 6. runde:

*Mandag 27. februar*

### VRS I - Viby II 3½ - 4½

2. holdet kunne (og burde) have sikret oprykningen allerede i denne uge. Modstanderen VRS stillede, trods hjemmebane, kun med 7 mand, og flere af holdets topbrætter manglede. Viby II spillede imidlertid klart under normal standard og det blev på ingen måde nogen overbevisende sejr: 4½-3½, men altså dog en sejr.

Dagens lyspunkter var Thomas Blum og vores „supersub“ Kim E. Sørensen, der begge vandt i overbevisende stil.

Brian Sørensens sejr uden kamp på bræt 8, kan jo heller ikke kritiseres, mens dagens sidste vinder, Jakob Risager, måtte have hjælp i form af en kæmpebuk fra modstanderen, for at vinde et remisagtigt slutspil.

Endelig spillede undertegnede remis efter et ret begivenhedsløst parti. Til gengæld så vi en noget bleg indsats af Børge og Svend, som begge hurtigt havnede i kritiske stillinger. Og

efter yderligere nogle småfejl måtte de notere sig nuller på tavlen.

Til sidst sad som sædvanlig Henning Matzen tilbage. Henning havde også stået dårligt hele aftenen, men det lykkedes ham at få opstillet en blokadestilling, hvor modstanderen ikke rigtigt kunne trænge igennem. Denne spillede dog ihærdigt videre uden dog at opnå nogen fremskridt, før Henning til slut mistede tålmodigheden og byttede dronninger af. Og så var det hurtigt slut.

Altså endnu en sejr til 2. holdet, men der venter altså stadig en vanskelig opgave i sidste runde mod Skolerne. Skolerne vandt i denne runde en choksejr på 6½-1½ over et stærkt Silkeborg-hold, og er nu „kun“ 3½ point efter os på 3. pladsen. Kravet til os er med andre ord minimum 2½ point i sidste runde. Det bør selvfølgelig heller ikke blive noget problem at opnå, og skal vi ikke sætte som mål at vinde alle vores kampe og slutte på 1. pladsen i A-rækken? Lige nu har vi 2 point ned til SK 68 på 2. pladsen.

*Steen Andersen.*

### VIBY III: A-RÆKKEN

#### 6. runde:

*Tirsdag 28. februar*

### Viby III - Randers II 5 - 3

Mit største problem, som holdleder for Viby III, er blå mærker. Man går simpelthen og kniber sig selv i armen for at få konstateret om det nu virkelig også kan passe: Er du vågen eller drømmer du?

Resultatet mod Randers II har efterladt indtil flere blå mærker, før jeg fik mig selv overbevist om, at jeg var vågen og at resultatet er den skindbarlige virkelighed.

Jeg er utroligt stolt af hele holdet: Andreas Sørensen, Berno Hansen, Eivind Simonsen,

Finn Laursen, Søren Jensen, Kurt Ålbæk og Henrik Schrøder. Og bestemt også af de stærke reserver, der var parate til at træde til, da der var brug for det: Brian Sørensen, Per Møller, Hans Cramer og Kristian Seegert. Alle har de været med til at sikre den, i øjeblikket, gode placering holdet indtager i A-Rækken.

Med blot et nogenlunde resultat mod Hinnerup I i den sidste og afsluttende runde den 20. marts, ser det ud til at Viby III bliver i A-Rækken. Det var også målet, vi helst skulle nå forud for denne holdturnering.

Vi (holdet) var forud for turneringen jo dømt til en placering helt i bunden af rækken.

Det blev vurderet, at Viby II nok ville placere sig på en oprykningsplads til Mesterklassen, og vi, Viby III, skulle være glade og tilfredse, hvis vi kunne undgå nedrykning til B-Rækken. Og dermed undgå at bringe klubben i den situation ikke at være repræsenteret med et hold i A-Rækken for første gang i rigtig mange år.

Som resultaterne har været for holdet, kan det måske for nogle se ud som om den første kamp mod netop Viby II, hvor resultatet blev et nederlag til os med cifrene 6-2, var fikset, da vi siden har klaret os over forventning!

En sejr på 5-3 over Silkeborg II. Et resultat, der var et helt halvt point bedre end hvad andeholdet kunne klare. Et beskedent nederlag til Skolerne III på 3-5. Et uafgjort resultat mod nedrykkerne fra Mesterklassen fra VRS, mod hvem det lige akkurat lykkedes for andeholdet at "skrabe" en sejr i hus med cifrene 4½-3½. Så dumpede vi lige engang mod SK 1968 V, men resultatet blev alligevel så "fin" som 2½-5½, når man sammenligner med det forventede. Og så her resultatet mod Randers II på 5-3, som også er et helt halvt point bedre end det andeholdet kunne præstere mod samme modstander. Man får sgu' helt lyst til at råbe så højt, at alle rigtig kan høre det: "Vi er sgu' bare go'e"!

Hvordan matchen mod Randers II forløb vil her blive fremstillet som ren resultatformidling. Jeg var så optaget af mit eget parti på fjerdebrættet, at det forhindrede mig i at følge med i holdspillernes partier.

Nej, jeg starter lige med begyndelsen.

Møder op i klubben kl. ca. 18,20 og får, med hjælp af Per Møller, stillet bræt og brikker op til både Viby III og til Viby V, der skulle møde Skødstrup III.

Klokken ca. 18,50 kommer Cathrin Lange, og med tilsagn fra et par hjælpere, er klar til at stille op til Skødstrupkampen.

Får lagt spillerkort frem til de opsamlingspartier til klubturneringen, der var programsat.

Et par minutter i syv går jeg ind og byder velkommen til spillerne fra Randers og Skødstrup og får startet urene. Sætter mig ned og udfører de første træk i mit parti, men opdager så, at der her ca. et kvarter over syv stadig mangler et par spillere. Går ud for at sikre mig, at Per Møller og Hans Cramer stadig er til stede for i givet fald at sætte dem ind som reserver, hvis det skulle vise sig at blive nødvendigt.

Bliver her mødt af en lidt emsig hjemmehjælper, der ville have at vedkommende, der havde parkeret sin bil på parkeringspladsen, forbeholdt hjemmehjælperne, skulle komme ud og flytte den. - Nu var det en af de aftener, hvor parkeringsområdet var fyldt til sidste plads, så det var lidt af et problem.

Jeg bad "Fru Emsig" vise mig problemet på pladsen, bl.a. for at se hvilken bil, der var tale om. - Jo, der holdte da godt nok en bil på en af hjemmehjælpernes pladser, men der var dog stadig et par pladser ledige til hjemmehjælperne. Det gjorde jeg "Fru Emsig" opmærksom på, men det var bestemt ikke til diskussion, for det kunne jo være at der kom flere, der så ikke kunne få parkeret. Så bilen skulle flyttes!

- Vil du virkelig have, at jeg skal gå ind og

forstyrre 32 skakspillere i deres partier for at finde den rette ejermand? - Ja!

Alt dette skete midt i starten af mit eget parti. Jeg gik så ind og fik fat i en spiller fra Randers og en spiller fra Skødstrup og stillede spørgsmålet om de kendte noget til en grå Audi 100, der så i givet fald skulle flyttes. Det gjorde de ikke. Så lod jeg problemet være, og forsøgte igen at koncentrere mig om at spille skak.

I mellemtiden var de to manglende spillere heldigvis dukket op og i fuld gang med deres partier.

På førstebrettet mødte Andreas Sørensen, Søren Rasmussen, som har et ratingtal på 1892, men det imponerede bestemt ikke Andreas, at der var en forskel på 221 i randers-spillerens favør og partiet endte uafgjort.

Berno Hansen mødte Finn Larsen på andetbrettet og her var der også en betragtelig forskel i styrketallene på hele 226. Og det var lige i overkanten for Bernardo, som måtte se sig slået.

På tredjebrettet mødte Eivind Simonsen også en stærk spiller fra Randers, Per Therkildsen. Og også her var forskellen i styrken trecifret. Men det var Eivind da fuldstændig ligeglad med. Han var sgu' ikke kommet for at blive undervist i matematik, men for at spille skak! Og der blev virkelig spillet skak. Det var to meget dygtige skakspillere, der her mødte hinanden. Det var det sidste parti, der blev færdigspillet i denne holdkamp, og det sidste parti samler jo altid tilskuere. Og de blev vidner til en forrygende afslutning af partiet, hvor både stillingen på brættet og tiden på uret var faretruende for begge spillere. Bestemt et parti med en afslutning, der var en oplevelse at følge. Jeg tror godt jeg kan sige, at det var et parti som begge spillere har ære af, men altså med Eivind som vinder.

Så kommer jeg til det. Mit eget parti. Her var der virkelig tale om en styrkeforskel, der

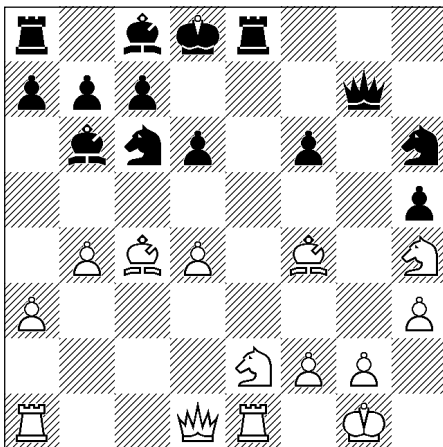
ville noget. Jeg trækker lige 1442 fra 2047 og facit bliver 605. Jamen, jamen. Måske lidt modsat Eivind, så kan jeg faktisk godt blive så facineret af sådanne tal, at jeg bliver helt handlingslammet. Det gik i starten - trods bøv! og andre forstyrrende ting - dog ganske udmærket. Og selvom jeg tabte - til sidst - så bringer jeg her partiet.

Hvid: Eskild Ebbesen, Viby.

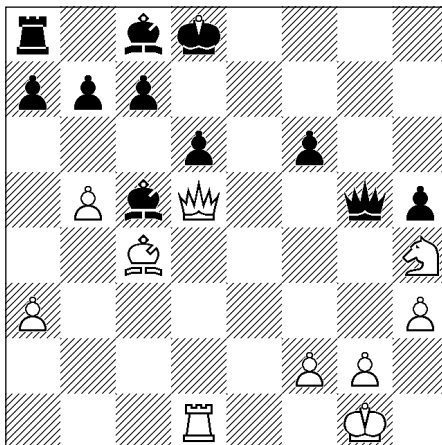
Sort: Jens M. Hansen, Randers.

**1.e4,e5. 2.Sf3,Sc6. 3.Lc4,Lc5. 4.c3,Sf6. 5.d4, exd4. 6.e5.** Det er starten på en variant, som Finn Laursen har navngivet "Eskilds fidusvariant", hvor fortsættelsen er 6.-.,Sg4. 7.Lxf7+,Kxf7. 8.Sg5+,Kg8. 9.Db3+. Og sort er mat i et par træk. Men Jens Hansen spillede noget andet. **6.-,De7. 7.0-0,Sg4. 8.Lg5,Df8.** Jeg havde selvfølgelig gerne set at Jens havde spillet 8.-,f6, men han havde luret faren for tab af dronningen og derefter hurtigt partiet. Men med dronningen placeret på f8 og med forhindring af kort rokade, var det heller ikke så ringe endda. **9.cxd4,Lb6. 10.a3,h6. 11.Lf4, h5.12.b4?** Her begyndte jeg at føle mig ovenpå og spiller ikke skarpt nok! Der skulle hellere have været spillet 12.h3,Sh6 (hvor ellers?). 13.Sg5! Så hænger bonden på h5 og dækkes den med 13.-,g6 har hvid flere gode træk. F.eks. kan spilles 14.Sc3 eller 14.Se4, begge træk med oplagte muligheder, dels for udvikling, dels for angreb på sorts miserable kongestilling. **12.-,f6. 13.exf6?** Hvorfor spiller jeg dog det spil Jens Hansen inviterer til. Det er sgu' mig der skal bestemme, hvor skabet skal stå! Nu risikerer jeg jo at g-linien bliver åbnet! Hvorfor spiller jeg ikke bare det mere logiske og stærke træk 13.Dd3 med næsten afgørende muligheder? **13.-,gxf6. 14.Sc3,d6. 15.Sh4?** Igen demonstrerer jeg dårligt overblik, jeg får jo ikke lov eller tid til at sætte min springer på feltet g6 med gaffel på dronning og tårn, samtidig fjerner trækket jo dronningen

af d4. **15.-,Dg7. 16.Te1+,Kd8. 17.Se2,Te8.** For første gang i dette parti fik jeg en grim fornemmelse af, at jeg er ved at spille initiativet over til Jens. Min stilling er endnu den bedste, men de seneste træk fra min side har ikke været for overbevisende og har flyttet magtbalancen lidt til den gale side. **18.h3,Sh6.**



**19.b5?** Et træk, der koster en bonde. **19.-, Sxd4.** Naturligvis, når man nu selv tilbyder en gratis bonde, så behøver Jens skam ingen betænkningstid. **20.Sxd4,Txe1+, 21.Dxe1, Lxd4. 22.Td1,Lc5. 23.Dd2,Sf7. 24.Dd5,Sg5!** Dette træk viser at Jens har mesterstyrke. Han har set at løberen står i slag på c5, men han flytter den ikke, men spiller i stedet et endnu stærkere træk, der klart forhindrer det. Teksttrækket giver mulighed for en mellemskak med **25.-,Sxh3+** og derefter forsvinder min løber på f4 i næste træk, samtidig med at det efterlader en mattrussel på g2. **25.Lxg5,Dxg5.** Måske tilkendegiver dette træk, at Jens er tilfreds med remis? Eller også har de seneste mange træk fra min side overbevist ham om, at han med en bonde mere skal søge at få det tunge skyts af banen og få udviklet sine sidste officerer og derefter løbe mig overende i slutspillet. Nu spiller jeg det træk, der kunne have givet mig mindst remis.



**26.Df7!Lxh3.** Jens har set, at der er evigsskak med dronningen på syvende og ottende række, men han har også set, hvordan jeg gennem partiet har dummet mig, så han chancer og spiller teksttrækket. Og det gjorde han klogt i, for jeg ser ikke denne mulighed for et halvt point. Desværre! Jeg overser også fuldstændig gevinsten! Hvad med **27.Te1,Lxf2+, 28.Kxf2,Dxh4+. 29.g3, Dd4+. 30.Te3,Dd2+. 31.Le2.** (Men det er altsammen efterrationalisering). Jeg ved godt at spillet skal vindes ved brættet, men at opdage disse træk efterfølgende er sgu næsten ikke til at bære. - Det var iøvrigt Jens Hansen selv, der efter partiet gjorde mig opmærksom på denne gevinst for hvid. Og som han sagde: Derefter har sort jo ikke mere at spille med! **27.Dg8+,Dxg8. 28.Lxg8.** Nu er det hvid der ikke har mere at spille med!

Partiet fortsatte til træk 40, hvor jeg tvunget af omstændighederne opgav. Jeg er langt fra tilfreds med mit spil i dette parti. Skønt jeg fik en drømmestart, så satte jeg vanen tro det hele over styr.

På femtebrættet vandt Finn Laursen sit parti over Mikael Horslund. Jeg vil ikke tage noget fra Finn, men her var styrkeforholdet mellem de to spillere mere i balance.

På sjettebrættet vandt Søren Jensen over Christian Murmann. Det var også forventet, for Søren vinder for tiden alle de partier han stiller op til. Hans oprykning til klubturneringens Mesterklasse har tilsyneladende givet ham ekstra styrke og det demonstrerede han igen her i holdkampen.

Kurt Ålbæk var på et tidspunkt henne og spørge: Må jeg godt tage remis? Svaret var, at hvis du mener, at det er det bedste du kan få ud af stillingen, så for min skyld gerne. Og sådan blev det. Kurt delte pointet med Carl Evald Nielsen på syvendebrættet.

Henrik Schrøder mødte som en af de sidste op til holdkampen og Henrik var den første der gik igen. Dog først efter at have "hals-hugget" Johannes Kjærs konge - hurtigt og effektivt! (Jeg kan fristes til at kalde Henrik på ottendebrættet for "Henrik den ottende"!)- Ja, ja - jeg ved det godt! Men et godt resultatet var det i hvert fald for holdet. - Ham er vi et par stykker, der også deltog i denne holdkamp, der sagtens kunne lære noget af.

*Eskild Ebbesen.*

#### VIBY IV: C-RÆKKE II

#### 4. runde:

*Torsdag 2. marts*

### Viby IV - Silkeborg III 4½-3½

Også for 4. holdet gik resultaterne i denne uge vores vej - måske med undtagelse af vores eget. 4½-3½ over Silkeborg 3 var atter en sejr der var i underkanten af det forventede. På topbrættene vandt Kristian Seegert og Daniel Ulrich sikkert. Til gengæld var det ikke lige Per Møllers aften. Allerede efter 10-12 træk var stillingen totalt tabt. Holdkaptajn Brian Kristensen fortsætter stimen af 1-taller, mens der blev remis til Tobias Bøje, Ove Kehlet og Rudolph Werk. En ærgerlig sådan for

Werk, som havde et let vundet bondeslutspil (konge og bonde mod konge). Endelig måtte Hans Cramer se sig slået af en ellers klart underrattet modstander. Lidt ærgerligt at vi ikke kunne hive lidt flere point hjem denne aften. Nu bliver det en gyser i sidste runde, når der bliver rent topopgør mod Malling. Vi kan nøjes med 3½ p. for at holde os foran Malling, men omvendt er gruppen så tæt, at både SK 68 og Silkeborg kan løbe forbi med en stor sejr, så det kan blive nødvendigt for os at slå Malling for at sikre gruppesejren. Så skal vi ikke bare gøre det?

*Steen Andersen.*

#### VIBY V: C-RÆKKE I

#### 4. runde:

*Tirsdag 28. februar*

### Viby V - Skødstrup III 4 - 4

5. holdet fik en udfordring i denne uge, da modstanderen var topholdet Skødstrup III, og vi selv lå nr. sidst. At forskellen ikke var så stor endda, blev tydeliggjort af 4-4 resultatet! Cathrin Lange skriver om kampen: "Peter U. og Jürgen F. tabte forholdsvis hurtigt. Så vandt Malthe, jeg og Torben og stillingen stod 3-2 til os. Max faldt af efter han havde tabt en officer. Ove kæmpede til strengen, men partiet var vist virkelig remis. Da kampen står 3½ - 3½ var der kun Kim Nissen tilbage og stillingen var 'rimelig' lige. Det kunne være blevet til hvad som helst, men Jesper Skjoldborg kendte den unge knægt, som var modstanderen, som tilsyneladende er ret god. Så remis både for Kim og holdet er vist acceptabelt. Nu skal vi 'bare' vise lige så meget entusiasme til den sidste kamp for at vise at vi kæmper alt hvad vi kan".

*Steen Andersen.*



## Et blodigt slagtehus

I klubbladets nummer 1 i år blev opfordret til at man indleverede skakpartier. Egentlig regnede jeg med at det var der mange der gjorde, og regnede ikke mine egne partier for værdige i den sammenhæng, men set i lyset af denne opfordring, og på baggrund af et ganske udmærket parti i første runde af forårsturneringen har jeg valgt at forsøge mig alligevel. Det skal dog bemærkes at jeg vægter mine partier mere på baggrund af de angrebsmæssige aspekter end på grund af spillemæssig korrekthed, min fortrukne spillestil er angreb og dette parti er et eksempel på angrebsskak når det er bedst.

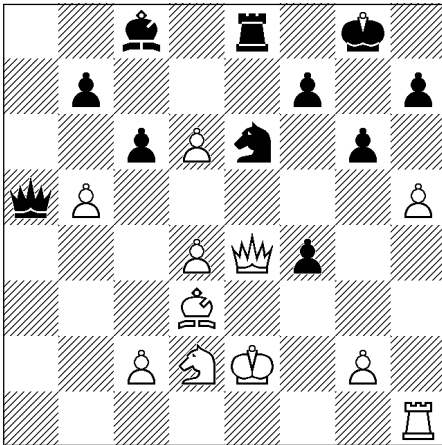
Hvid: Søren Jensen.

Sort: Finn Laursen.

**1.e4,e5. 2.f4.** De fleste af mine åbninger er rent impulsive, jeg har den opfattelse at man stort set kan spille hvad som helst, og den dag havde jeg altså lyst til at spille gambit, den blev dog i første omgang ikke modtaget. **2.-, Sc6. 3.Lc4,Lc5. 4.Sf3,exf4. 5.b4.** Hvad der fik mig til at fortsætte på denne måde ved jeg ikke, det ser voldsomt ud, men egentlig er det vel bare grundstillingen til evansgambit med den forskel at der ikke står en bonde på e5 men i stedet på f4, jeg ville som sagt gerne spille gambit den dag, og ofte er e5 bonden et problem i evansgambit, så jeg mente jeg kunne få fordel af det. En anden idé med b4 er, at løberen har en god diagonal fra b2. **5.-, Lb6. 6.Lb2,Sf6. 7.e5,Se4. 8.De2,Sg5.** Jeg var ikke helt tryk ved at få sorts dronning frem på g5, derfra behersker den næsten hele brættet, og da jeg er den der angriber kan jeg ikke til-

lade at der kommer grus i maskineriet, det er endda muligt at bytte på f3 og derefter spille Dg5 så der var kun en løsning. **9.h4,Se6.** Generelt har jeg indtil nu været meget offensiv, men med fortsættelsen begynder jeg virkelig at spekulere over om det er en blodrus, eller en spillemæssig berserkerangang der driver mig, i hvert fald kunne jeg tydeligt mærke adrenalinet. Siden træk 7 har det set ud som om jeg havde noget personligt imod min modstander, og jeg følte da også at jeg var nødt til at sige undskyld efter partiet. **10.a4,a6. 11.b5,axb5. 12.axb5,Txa1. 13.Lxa1.** Hele denne afbytning gik ret hurtigt, der var ikke så meget andet at gøre, så det er først nu det går op for mig at angrebet er ved at gå i stå, jeg får dog ikke megen tid til at ærgre mig over de stærke defensive officerer på 6 række. **13.-,Scd4. 14.Sxd4,Lxd4. 15.Lxd4,Sxd4. 16.De4,Se6.** Her mener jeg, at jeg står ganske udmærket, ved rokade kan jeg hurtigt angribe sorts konge, og både sorts løber og dronning er lukket godt inde, den eneste stærke brik er springeren, og jeg burde nok have slået den på dette tidspunkt, herefter kunne jeg tage bonden på f4 og få rokeret. Imidlertid er jeg ikke opsat på at miste min løber. **17.d4,c6.** En farlig mulighed er Da5 så det skal naturligvis forhindres. **18.Sd2,Da5. 19.Ke2,0-0.** Jeg var faktisk lige begyndt at overveje muligheden i rokade, men havde afvist den, da det efter hvids 2 næste træk ser for farligt ud. **20.Ld3,g6. 21.h5.** Jeg var næsten sikker på at det var lige før jeg skulle snørre sækken til og anede altså ikke uråd, det er meget sandsynligt at Finn heller ikke havde set det før nu, han brugte omtrent 15-20 minutter på det næste træk. En ting man ikke gør for tit mod mig, da jeg generelt spiller meget hurtigt, jeg tænker over mit næste træk i modstanderens tid, og ”tidnøden” som nogle ynder at kalde den, som om det er et tilbagevendende problem, har jeg endnu aldrig oplevet i et koordineret parti.

**21.-,d5.** Stadig uden at vide hvad det er godt for spiller jeg mit næste træk, det er i øvrigt tvunget, og så kan det jo være lige meget om man har set det der kommer efter når det ikke kan forhindres. **22.exd6,Te8.** Man må tage det som det kommer, det eneste reelle træk, som dog stadig mister materiale er det jeg finder.



**23.Sc4,Sxd4+. 24.Kf2,Txe4. 25.Sxa5,Te6.** Her er mulighederne for mig, at dække bonden eller tvinge tårnafbrytning på e1, jeg vælger dog først at bytte af. **26.bxc6,Sxc6. 27. Sxc6,bxc6.** Endnu en gang et ukorrekt træk, jeg skal naturligvis bevare springeren, da jeg er bagud, og nemmere vil kunne holde en ekstra bonde med en ekstra officer. Jeg havde dog stadig en mulighed før jeg skulle tage stilling til om Te1 eller Tb1 var bedst. **28.hxg6,fxg6.** Jeg kunne stadig have det svært ved at vinde, men her fik jeg lidt hjælp af Finn. **29.Lc4,h5. 30.Lxe6+,Lxe6. 31.Tb1,Kf7. 32.Tb7+,Ke8. 33.Te7,opg.**

Det bliver nok kun til et kort visit i Mesterklassen, men hvis jeg får lov til flere angreb af samme karakter bliver det næppe helt kedeligt at spille med, et spændende parti er et, hvor man har haft muligheder, hvor det er gået hårdt til og hvor der er blevet angrebet.

*Søren Jensen.*

## REFERATER FRA HOLDTURNERINGEN

### Fra den anden side...

Normalt er det en af klubbens egne spillere, der refererer fra de spillede holdkampe til klubbladet, men her gengives "modstanderens" referat af kampen mellem Viby II og Silkeborg II.

5. runde:

### Viby II - Silkeborg II 4½ - 3½

(Af: Kim Kristensen, Silkeborg).

Efter et par aflyste kampe skulle vi endelig i gang igen med holdskakken, og så endda mod det ratingmæssigt stærkeste hold i rækken.

**Efter vores forsmædelige nederlag til Viby III,** havde jeg fundet det nødvendigt at indkalde et par forstærkninger, nemlig i form af Steen Nielsen og Peter Matzen. Vores forventede score steg godt nok med 57 % fra 1,63 til 2,56, men forventningerne om et godt resultat var, uden at forklejnne nogen, vokset med en hel del mere.

1. På brættet som sædvanlig Jack, og trods hvid var han knap så optimistisk som han plejer. Vi forsøgte på forhånd at finde en undskyldning for et evt., men dog rimeligt usandsynlig tab, og blev enige om at en større forkølelse måtte kunne retfærdiggøre det utænkelige. Modstanderen tillod desværre ikke Jack at ofre i åbningen og med blokeret centrum, ærgrede han sig hovedrystende igennem hele partiet over lang rokade, som bragte kongen i direkte fare mod et større stormløb, som han brugte resten af partiet på at afværge. Jack var snøret sammen som en anden medisterpølse, men han fik dog heldigvis prikket hul på tarmen, så bytte, bytte købmand, og måske var

remisen hjemme, hvis der var længere betænkningstid. Desværre ikke, så for Jack og os andre et pludseligt overraskende vingefald og et stk. bolle til natmad. Er der andre der har oplevet, at lige præcis når man tror man har reddet stormen af, går det galt ?

2. Steen Nielsen havde forstærket os på bræt 2, og var meget optimistisk efter åbningen, hvor han med et umiddelbart stærkt bondeoffer stod endog meget aktivt. Desværre fandt han ikke en vindende fortsættelse, så efter de fleste brikker var byttet af, uden Steen vandt materialet tilbage, kom man ud i et slutspil hvor modstanderen med to forbundne fribønder mod 1, ved korrekt spil burde have vundet. Denne var dog kommet i tidnød, og lettet over at have overstået Steens pres, blev remistilbudet accepteret.

3. Kasper havde også det aktive spil, hvilket for holdskak er blevet meget normalt for ham. Her formåede han dog heldigvis modsat de første par runder, at føre en vunden stilling til et vundet parti. Der var måske lidt slinger i valsen ved gevinstføringen, men et godt kvalitetsoffer som gav 6 bønder og løber mod 2 bønder og tårn skal være rigelig kompensation. De 3 af dem blev dog ofret/tabt tilbage men en langt fremrykket fribonde som Peter Grove var tvunget til at ofre tårnet mod, gav Kasper et sikkert point i et endog meget interessant parti.

4. Peter Matzen var vores næste reserve, og også her et ½ point, som kom efter et lukket spil hvor de få angrebspunkter var blokeret af et par ”bovlamme” springere. Peter stod positionelt nok i overkantet, men det var dog så hårfint at partiet ikke kunne ende andet end remis. Der skulle som et minimum ofres et tårn, men da udbyttet heraf uden tvivl kunne gå begge veje, enedes man om remis.

5. Ham selv, der fornuftigt nok var degraderet til bræt 5, havde en endog meget let aften. Jeg brugte dog åbningen, eller skal jeg

sige hele partiet til svedende at kigge efter spøgelser, som ingen i hele Viby Skakklub heldigvis kunne finde. Spøgelset bestod, fortalte modstanderen mig bagefter, i en i træk 5 afbyttet løber!!, så der var ikke 20 træk men kun sølle 14 træk til skafottet, og med et samlet tidsforbrug på ¾ time, blev det en noget lang aften, for mig.

6. På bræt 6 fandt vi Johnny, som med sort hurtigt fik rimeligt blokeret de fleste angrebspunkter, og trods modstanderen vel havde de potentielt fleste at gå efter, tilbød denne remis og vel rimeligt forståeligt modtog Johnny, før partiet for alvor kom i gang.

7. Strange var som de fleste af os voldsomt underrated, han kom fornuftigt fra åbningen men et par små unøjagtigheder voksede sig lige pludselig endog meget store. Først tab af kvalitet og kort efter en officer. Den eneste udvej herpå fandt Strange dog, nemlig ved at finde håndklædet frem, da han alligevel var efterladt helt nøgen i manegen.

8. Til sidst Karsten som med sort straks fra åbningen af blev presset godt og grundigt i bund. Hans egne blokerede bønder havde blokeret for hans officerer, så da modstanderen havde nemt ved at føre resurser til kongeangreb og Karsten ikke havde mulighed for tilførsel til forsvar, var der linet op i skydeteltet. Umiddelbart var der mange matvarianter, hvor vi i analysen kun fik efterprøvet et par stykker af dem.

Man skal ikke være bange for sin modstander, selv ikke trods stor ratingforskel, men selvfølgelig have respekt, og en aktiv stilling giver klart større chancer for at overraske, mens klart dominerede stillinger ”næsten” vinder sig selv, uden chance for modspil.

Alt i alt en fuldt ud anerkendt præstation, som giver forhåbning om, at vi kan redde os i A-rækken. Dette på trods af at den er blevet kraftigt stærkere end tidligere år, da de hidtil 2 A-rækker er slået sammen til én.

# Fischer og russerne

Af Brian Sørensen

*"All Soviets are incredible cheats. They all cheat. Kortchnoi to. Even Boris. All matches between Kasparov and Karpov have been prearranged. Move by move. If I have time after this match I will write a book and demonstrate that all games were prearranged. I will prove it in my book."*

Citatet er hentet fra et møde mellem den hollandske skakjournalist Dirk Jan ten Geuzendam og Bobby Fischer under den såkaldte VM-revanchematch mellem Fischer og Spassky i 1992 (fra bogen "Finding Bobby Fischer. Chess interviews by Dirk Jan ten Geuzendam").

Fischer var meget tidligt overbevist om, at russerne ville gøre næsten alt for at holde ham tilbage, at han var oppe imod konspiration og aftalt spil. At det skulle være tilfældet blev han senest overbevist om ved Interzoneturneringen i Curacao i 1962. Her anklagede han russerne for at have aftalt at spille alle deres indbyrdes partier remis for at sparre på kræfterne, så de havde energi til at vinde over eller gøre maksimal modstand overfor Fischer. (Mere om turneringen i Curacao ved en senere lejlighed!).

Men Fischers tilsyneladende raseri mod russerne skal måske søges endnu tidligere. Da han som 14-årig på sensationel vis havde vundet sit første nationale mesterskab i januar 1958 (foran en anden amerikansk skaklegende, Samuel Reshevsky), og dermed havde kvalificeret sig til sin første Interzoneturnering, stod der kun en ting i hovedet af

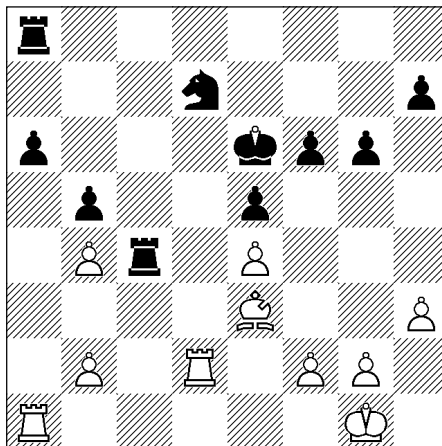
den unge Bobby: At bryde igennem den russiske mur af fantastiske skakspillere. Bobbys mor havde fået en invitation af ham i stand, sådan at han kunne besøge Moskva for at bide skeer med disse uovervindelige russere.

De russiske værter havde velvilligt forberedt et par træningsmatcher, bl.a. mod en ligeledes ung Spassky! Men da Bobby ankom til Moskva, havde han pludselig andre planer: Nu ville han kun spille mod selveste verdensmester Botvinnik – naturligvis! Det blev der nu ikke noget af, men en del lynparti-matcher blev det da til, bl.a. mod senere verdensmester Petrosian. Bronstein gad ikke: Hvad er ideen med at spille mod et barn. Men Bobbys ophold i Moskva endte i en skandale. Efter et restaurantbesøg skulle han have sagt: "I'm fed up with these Russian pigs". Bobby fik besked om at rejse! Og det gjorde han så, direkte til Interzoneturneringen 1958 i Portoroz, Jugoslavien.

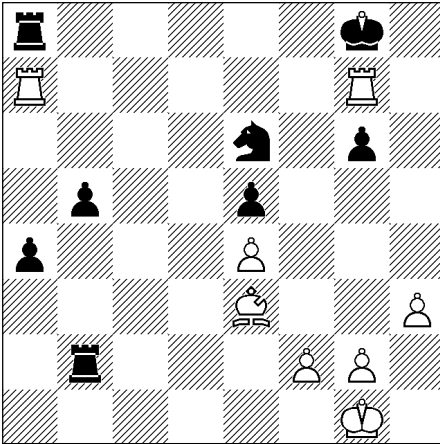
Her krydsede han for første gang klinger med 4 russiske stormestre, bl.a. Tal, som vandt turneringen. Fischer scorede 4 remiser mod russerne. Lad os se lidt på partiet mod Troldmanden fra Riga.

## Bobby Fischer - M. Tal.

Interzone, Portoroz, 1958.- Vi kommer ind i stillingen efter Fischers træk **29.Td2**.



Stillingen ser ved første øjekast betænkelig ud: Hvid er på vej til at miste en bonde eller to. Men her kommer det instruktive: Aktivisering af tårnene! **29.-, Txb4. 30. Tad1, Sf8. 31. Td6, Kf7. 32. Tb6, Txb2. 33. Tdd6!** Instruktiøst. De aktive tårne imod en åben kongestilling sikre remissen. **33.-, a5. 34. Tb7+, Kg8. 35. Txf6.** [35. Lh6! ?]. **35.-, Te8. 36. Tff7, Se6. 37. Txb7, a4. 38. Ta7, Ta8!** [38.-, a3. 39. Th6!]. **39. Tg7+, Kh8.** [39.-, Sxg7. 40. Txa8+, Kf7. 41. Ta7+, Kf6 =]. **40. Th7+, Kg8. 41. Thg7+.**



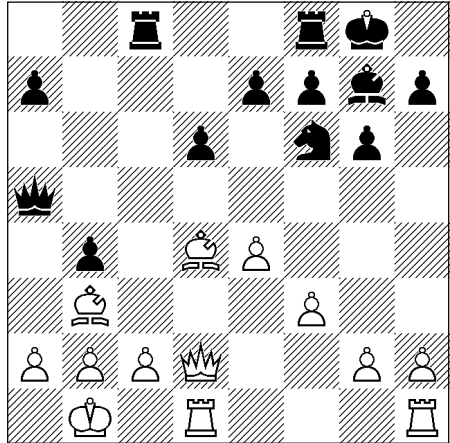
Remis! Noterne er hentet fra en ny og spændende bog (2005): "Russians versus Fischer".

Et andet interessant møde er partiet mod Bent Larsen (som også havde besøgt Moskva, men det var i 1956, hvor han efter OL i Moskva blev udnævnt til stormester). Partiet har fundet vej til en af skakhistoriens mest kendte skakbøger: "My 60 Memorable Games" fra 1967.

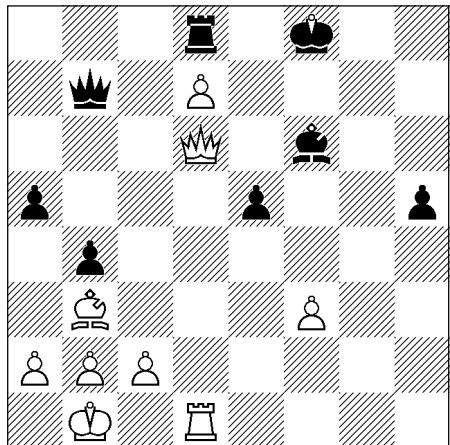
### Bobby Fischer - Bent Larsen.

Interzone 1958.

**1.e4, c5. 2.Sf3, d6. 3.d4, cxd4. 4.Sxd4, Sf6. 5.Sc3, g6. 6.Le3, Lg7. 7.f3, 0-0. 8.Dd2, Sc6. 9.Lc4.** Pas på! Når Fischer spiller sin yndlingsløber til c4 er der grund til at være på vagt! **9.-, Sxd4. 10.Lxd4, Le6. 11.Lb3, Da5. 12.0-0-0, b5. 13.Kb1, b4. 14.Sd5, Lxd5. 15.Lxd5, Tac8. 16.Lb3.**



Skynder sig væk med løberen! Fischer: „He won't get a second chance to snap off the bishop! Now I felt the game was in the bag if I didn't botch it. I'd won a dozens of skittles games in analogous positions and had it down to a science: pry open the KR-file (h-linien), sac, sac...mate!“ **16.-, Tc7!** Med planen om at fange løberen ved at skubbe a-bonden frem. **17.h4, Db5. 18.h5, Tfc8** [18.-, Sxh5? 19.Lxg7, Kxg7. 20.g4, Sf6. 21.Dh6+, Kg8. 22.g5, Sh5. 23.Txh5, gxh5. 24.g6+-]. **19.hxg6, hxg6. 20.g4, a5. 21.g5, Sh5. 22.Txh5, gxh5. 23.g6, e5. 24.gxf7+, Kf8. 25.Le3, d5. 26.exd5, Txf7. 27.d6, Tf6. 28.Lg5, Db7. 29.Lxf6, Lxf6. 30.d7, Td8. 31.Dd6+.**



Fischer: "A mistake" fordi Dh6+ er mat i tre træk. [31.Dh6+!].

Larsen må have følt sig sat til vægs af denne 15-årige dreng! Det lykkedes dog ikke Bobby at kvalificere sig til kandidatturneringen. Bobby endte på delt. 5.-plads.

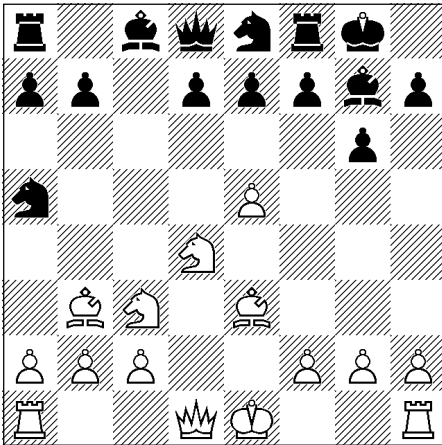
Fischer-artikel nr. 2 afslutter jeg med et parti mod Reshevsky. Partiet er fra det amerikanske mesterskab i 1958, som Bobby Fischer som nævnt vandt.

### Bobby Fischer - Samuel Reshevsky.

[B35]

US Mesterskab 1958-59, 1958.

1.e4,c5. 2.Sf3,Sc6. 3.d4,cxd4. 4.Sxd4,g6. 5.Le3,Sf6. 6.Sc3,Lg7. 7.Lc4. Løberen igen på c4 - pas på! 7.-,0-0. 8.Lb3,Sa5. 9.e5,Se8.



10.Lxf7+! Ups! Dette træk havde Bobby spottet i hans foretrukne skakblad, det russiske (!) Shakhmatny Bulletin! Trækket var forekommet kort tid før i det russiske mesterskab.....!! Trækket symboliserer Fischers formidable skakviden, som var uden sidestykke! Fischer studerede skak HELE TIDEN! 10.-, Kxf7. [10.-,Txf7. 11.Se6. Og dronningen er fanget ligesom i partiet!] 11.Se6,dxe6. [11.-, Kxe6. 12.Dd5+. Er heller ikke sjovt!] 12.Dxd8. Og Fischer vandt partiet. Det var den første sejr over Reshevsky.

# Prag Open 2006

Af Jesper Skjoldborg

For andet år i træk var Jakob Koba Risager og undertegnede i Prag i januar måned for at spille Prag Open. Sidste år havde vi begge klarret os rigtig godt, men den her gang blev det, som I kan læse, ikke den store succes for mit vedkommende. Jeg spiller næsten alle mine turneringer i Tjekkiet, da man så samtidig også får lidt ferie ud af det. Således var dette min syvende turnering i Tjekkiet og Jakobs fjerde!!

Turneringen blev lidt en blandet vare. For Jakobs vedkommen tabte han lidt ærgerligt 1.runde til en stærk russer med rating på 2317. Her havde han flere chancer undervejs. Men allerede i 2. runde tog han en sejr hjem med sort mod en 2150-mand!! I 3. runde blev det til en fighterremis mod en franskmænd på 2166. Herefter var det desværre så som så med de gode resultater. Dobbelttrunden 4. og 5. runde blev tabt og de næste 3 runder bidrog kun med et par remiser. Alligevel var Jakob inden sidste runde takket være sin gode start på turneringen lidt over forventet og med sejr i et langt parti mod en juniorkollega fra det norske skakgymnasium endte Jakob på 3,5 point og næsten 1 over forventet score. Det gav en ratingfremgang fra 1906 til 1933. Et pænt spring!!

For mit eget vedkommende bar turneringen nok lidt præg af mit lidt for afslappede forhold til resultatet. Jeg havde haft meget travlt med eksamen lige op til turen, så turens primære formål var at slappe af. Derfor fik jeg meget sjældent forberedt mig og den ene gang jeg fik forberedt mig ordentligt, kom jeg til at spille forkert i træk 4. Det blev en masse lige ved og næsten partier, men summasummarum blev 3 gevinster og 6 remiser. Som desværre

var en del under forventet og jeg måtte af med 15 ratingpoint. Men spillet er ikke bedre i øjeblikket, så det er fair nok. Jeg sluttede dog af med et par, synes jeg selv, rigtig flotte sejre, der gav motivationen og lysten et spark i vejret!

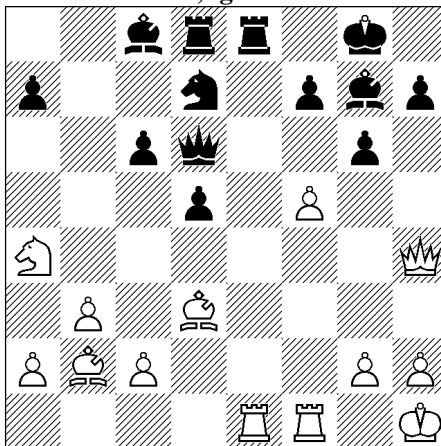
Hvid: Jesper Skjoldborg, 2279.

Sort: Katerina Nemcova, 2136.

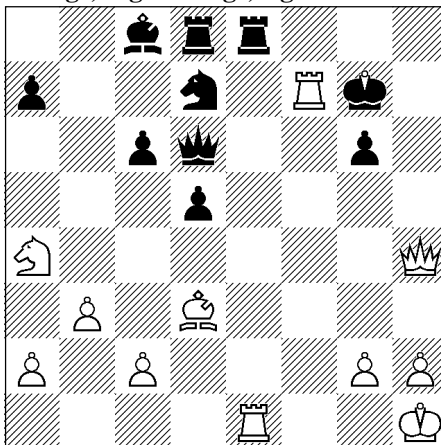
Her partiet fra sidste runde. Lodtrækningen havde gjort at jeg ligesom i Pardubice i sommerferien skulle op imod Nemcova, en rimelig talentfuld pige på 15 år. Jeg tabte til hende sidst vi mødtes i et parti hvor jeg pressede meget hårdt på, og til sidst havde overspillet stillingen. Jeg vidste hun var god til at forsvare sig, så det var ikke nok bare at kaste brikkerne efter hende! **1.e4,c5**. Lidt en overraskelse, da hun på basen kun havde partier med 1.-,e5 og 1.-,d5. Hun brugte 10 minutter på at spille trækket, men lur mig om ikke hun havde forberedt sig godt i disse varianter! **2.Sf3,Sc6. 3.d4,cxd4. 4.Sxd4, Dc7!!** Trækket er i sig selv ikke noget ekstraordinært træk, men i og med at jeg var helt ude på dybt vand havde hun ramt plet med sit åbningsvalg! Jeg må og skal have kigget grundigt på disse Taimanov-varianter. **5.Sc3,e6. 6.Sxc6?!** Umiddelbart et dårligt træk, da man gør sorts centrum stærkere. Men til gengæld vidste jeg nu hvordan jeg ville placere de andre officerer, og lidt en plan om mine planer. Det betyder meget i praksis! Ideen med at slå på c6 er kendt, men som regel kun når sort har brugt tid på at spille a6. **6.-,bxc6. 7.Ld3,d5. 8.0-0,Sf6. 9.De2**. Man kan også spille fx 9.Te1 i disse stillinger, men tænkte at tårnet ville gøre gavn på f1 når jeg lige straks åbner op med f4. **9.-,Le7. 10.Kh1**. Ved aldrig helt hvorfor man spiller den slags træk, men flot ser det ud. **10.-,0-0. 11.f4,Te8!**

Faktisk et godt forsvarstræk. I de varianter hvor jeg spiller e5 hopper springeren jo til d7 og efter tårnet er væk fra f8 kan springeren

dække h7 derfra. Desuden stiller hun tårnet i samme linie som dronningen hvilket tit er en god ide! **12.b3,Lb7. 13.Lb2,Sd7**. Med truslen 14.-,Sc5 og aflive løberen. **14.Dg4,Lf8. 15.exd5,exd5. 16.Tae1,Tad8. 17.Dh3,g6. 18.Sa4!** Hvis jeg spiller 18.f5 kan hun besvare det med 18.-,Se5 hvor springeren dominerer hele brættet og hun har fordel! **18.-,Lc8. 19.Dh4!Dd6. 20.f5,Lg7.**



**21.Lxg7,Kxg7. 22.fxg6,hxg6. 23.Txf7+!!**



**23.-,Kxf7. 24.Dh7+,Kf8. 25.Tf1+,Df6!** Bedste chance da 25.-,Sf6. 26.Lxg6 vinder nemt. Fx. 26.-,Td7. 27.Dh8+,Ke7. 28.Te1+,Kd8. 29.Lxe8 med gevinst! **26.Txf6+,Sxf6. 27.Dh6+!** Og resten er forholdvis let! 1-0.

## Et "BRODERET" PARTI

Helt tilbage fra den 12. januar 1965, hvor Bent Larsen gæstede Århus, er hentet dette referat fra Aarhus Stiftstidende.

## Skakmesteren vandt 58 af 68 partier

### Fem Århus-spillere vandt og fem klarede remis mod Bent Larsen

Den danske stormester i skak Bent Larsen, gæstede i aftes Århus, og skønt mandag er den store skakaften indenfor århusiansk skak, var der mødt et par hundrede for at høre vor stærkeste skakspiller fortælle om den store Amsterdam-turnering.

Foruden at give tilhørerne et interessant foredrag demonstrerede han et af sine partier fra turneringen. Efter foredraget spillede Bent Larsen imod 68 spillere på én gang.

Efter syv timers spil havde han vundet 58 partier - spillet fem remis og tabt fem. At gevinstprocenten således kom op på 89 viser tydeligt den imponerende præstation!

Bent Larsen var ellers, før han begyndte, så beskednen at mene, at han nok kunne vinde 87 procent.

De fem spillere, der kunne notere sig for en sejr over en stormester, var: Per Rosell, KFUMs Skakklub, Hans Lerche, Aarhus Skakklub, P. Herschend, Aarhus Skakklub, Arne Nielsen, Nordre Skakklub og Kurt I. Halskov, Viby Skakklub.

De fem spillere, der holdt remis var: Thomas Christensen, Spørring Skakklub, Tikøb Pedersen, Vejlbjby-Risskov Skakklub, Torsten Krogh, Trøjborg Skakklub, Kaj Rosell og J. Langkilde Larsen, begge KFUMs Skakklub.



Her ses fru Niensens gengivelse af slutstillingen, pragtfuldt udført i et broderi. Det hænger i glas og ramme og pryder væggen hjemme hos familien Arne Nielsen i huset i Åbyhøj.

Her bringes Arne Niensens simultanparti mod Stormester Bent Larsen. Dengang var Arne Nielsen medlem af Nordre Skakklub. Nu spiller han i Viby Skakklub.

Hvid: Arne Nielsen, Nordre Skakklub.

Sort: Stormester Bent Larsen.

1.d4,Sf6. 2.g3,g6. 3.Lg2,Lg7. 4.Sf3,c5.  
5.dxc5, Sa6. 6.0-0,Sxc5. 7.c3,0-0. 8.Lg5,d6.  
9.Dc1,Ld7. 10.Sa3,Tc8. 11.Te1,b5. 12.Sc2,  
a5. 13.Lh6,b4. 14.Lxg7,Kxg7. 15.cxb4,  
axb4. 16.De3,Db6. 17.Sc4,Sd5. 18.Dg5,e6.  
19.e4,Sf6. 20.e5,Sfe4. 21.Dh4,Sxf2.  
22.Kxf2,Sd3+. 23.Kg1,Tc4. 24.Lf1,Sxe1.  
25.Txe1,Tc2. 26.Te2,Txe2. 27.Lxe2,Tc8.  
28.Kg2,Tc1. 29.Df6+,Kg8. 30.Df4,Tb1.  
31.Dh6,Lc6. 32.Sxc6,Dxc6. 33.Kh3,De4.  
34.Sg5,opg.

Et smukt spillet parti, med en slutstilling, der er blevet forevigt i et lige så smukt broderi af fru Nielsen. Fru Nielsen sagde, at hun var glad for at der kun var en springer tilbage i stillingen, for springeren var lidt drilsk at få gengivet. *Red.*



## Afsluttende runder

Det er en fornøjelse at se tilbage på den netop afsluttede holdturnering. Alle de forhåbninger vi på forhånd havde stillet til årets turnering blev til virkelighed:

1. holdet overlevede den svære første sæson efter oprykningen, og endte endda i den bedste halvdel af 1. division.

2. holdet vandt i suveræn stil A-rækken og rykker igen op i Mesterrækken.

3. holdet imponerede ved at placere sig midt i den nye stærke, sammenlagte A-række. Dette resultat var for mig at se den største bedrift i år.

4. holdet vandt en „pligtsejr“ i C-rækken, efter en underlig sæson, hvor holdet stort set underpræsterede i alle kampe, men alligevel vandt rækken.

5. holdet havde en enkelt „smutter“ undervejs i turneringen, 1-7 mod Tjele, som gjorde at vi ikke kunne hænge på i toppen, men med to sejre og en uafgjort kamp i de 5 runder, viste holdet jo at de absolut har styrke til C-rækken.

Endelig vil jeg sige at 6. holdet var lidt uheldig med den D-række vi havnede i. Et hold udgik, og der var således kun 3 hold tilbage, og især Brabrands hold var alt for stærkt til D-rækken, så det betød lidt tæsk til os. Heldigvis lykkedes det at få en succesoplevelse mod VRS i sidste runde.

1. holdet kom aldrig rigtigt ud i nogen alvorlig nedrykningskamp. Det skyldtes nok især de gode resultater i runde 2 og 3, hvor vi fik placeret os lunt i tabellen.

Så vi var i stand til at nyde sidste rundes fællestævne, som vi selv arrangerede.

Til lejligheden havde vi lånt salen ovenpå,

og det er faktisk et fortræffeligt lokale til formålet. Eneste lille kritikpunkt jeg har hørt efterfølgende var, at vi kunne have udnyttet rummets størrelse lidt bedre og lavet mere plads mellem bordrækkerne.

I kantinen havde Steffen Kullberg, Svend Enevoldsen og Børge Hansen fuld kontrol over begivenhederne, og jeg vil da håbe at vi igen vil kunne påtage os et lignende arrangement. Eller måske lave en weekendturnering i klubben en gang?

Ser man tilbage på hele turneringen kan man jo atter konstatere at holdets ankermand er Jesper Skjoldborg, der - trods to afbud undervejs - blev holdets topscorer med 4 point. Dermed opnåede han et kandidatresultat (kvalifikation til kandidatklassen ved DM 2007).

Men det var positivt at se, at alle på holdet levede op til deres forventede score, så det eneste markante minus var egentlig at der var alt ALT for mange afbud. 14 i alt i løbet af sæsonen. Faktisk var Kristian Kjær den eneste der spillede alle 7 partier, og det er jo næsten en flidspræmie værd...

Det er lidt tidligt at se frem mod næste sæson, men jeg mener at vi bør være fortrøstningsfulde.

Divisionsturneringslederen lavede en statistik som viste, at vi med afstand har det yngste hold i hele turneringen (24 år i snit), og vi må antage at der stadig er et par spillere på holdet der endnu ikke har toppet!

Og positivt er det jo at vi også har unge folk der presser sig på til holdet nedefra.

Om vi så kan overgå årets 4. plads til næste år, er svært at sige, men med tilstedeværelsen af Nordres og Århus' 1. hold i rækken, bliver det nok urealistisk at tale om oprykning.

*Steen Andersen.*

**7. runde:**

*Søndag 20. marts*

**Viby I - Kjellerup 5 - 3**

Opgaven var klart defineret inden dagens kamp: 2½ point og vi havde sikret os endnu en sæson i 1. division. Og lad det straks være sagt: Det mål nåede vi uden problemer. Også selvom holdet atter var afbudsramt, denne gang af Martin, Jens og Asbjørn. Heldigvis var vi rimeligt dækket ind med reserver, i form af undertegnede, Jakob Risager og Peter Grove.

Allerede efter få minutters spil havde Jakob Kjær en klart favorabel stilling. Med merbonde og en isoleret dobbeltbonde til modstanderen. Jakob har ganske vist smidt flere gode stillinger væk i løbet af turneringen, men dette så meget lovende ud. Og også Peter på bræt 8 vandt hurtigt en bonde. Og da Morten så pludselig fik en officer foræret, lignede det en rigtig god dag for os.

På bræt 1 spillede Jesper et fornuftigt parti med de sorte brikker mod IM Leif Kristensen. Det så meget solidt ud, og en remis i dette parti blev den første score der kunne noteres. Hurtigt efter fulgte så Mortens sejr, og det blev så Peter der fik den officielle ære af at sikre holdets eksistens i rækken, da hans modstander langt om længe opgav. Jakob Risager fik til gengæld et nul på tavlen efter en lidt bleg indsats, hvor en udmærket åbningsforberedelse gav en rimelig stilling, men derfra gik det hurtigt nedad. Først med bonde- og siden med kvalitetstab.

Også formand Lars måtte ned i dag. Han fik aldrig rigtigt fat med de sorte brikker. Steen spillede et ret begivenhedsløst parti, hvor modstanderen med de hvide brikker byttede af i stor stil, med en ret plat stilling til følge.

Remis. Dermed tabte vi faktisk vores partier med sort med 1-3. Heldigvis gjorde vi så rent bord med hvid! Jakob Kjær kørte sin stilling til sikker sejr, og så lykkedes det storebror Kristian at vinde dagens sidste parti trods et par unøjagtigheder undervejs. Men det virkede som om det gik helt galt for modstanderen da han skulle frem på brættet for at tage Kristians brikker!

De største dramatiske højdepunkter denne dag foregik i de øvrige kampe i fællesstævnet. Topholdet Jetsmark fik en forskrækkelse, da deres 8. mand efter en god halv times spil fik tildelt et nul på grund af en bippende mobiltelefon! Nordjydernes oprykning kom dog aldrig i fare. Mere spændende var det i bunden. Bortset fra Kjellerup, var det til det sidst åbent hvem der skulle rykke ned. SK 1968 klarede selv paragrafferne med 5½-2½ over Skolerne. Det efterlod imidlertid Skolerne nede i dynedet, og det blev et par lange timer de måtte vente, før det stod klart, at Viborg ville tabe deres sidste parti, og dermed blive den anden nedrykker.

*Steen Andersen.*

*Slutstillingen:*

Klub:	Point	Mp.
<u>1. Jetsmark</u>	<u>40</u>	<u>13</u>
2. Århus	37	12
3. Læseforeningen	29	9
4. Viby I	26½	7
5. SK 1968 II	24½	4
<u>6. Skolerne II</u>	<u>23½</u>	<u>3</u>
7. Viborg	23	5
8. Kjellerup	20½	3

*Holdscorer:*

1. Jesper Skjoldborg	- 1 ½- 1 1½	4
2. Jakob K. Jensen	0 - 0 0 - ½1	1½
3. Lars G. Hougaard	½- ½0 ½½0	2
4. Kristian K. Jensen	0 ½½½½0 1	3
5. Martin Lund	½½½- ½½-	2½

6. Morten K. Poulsen	0	1	½	½	-	1	3	
7. Jens Olaf Fogh	0	½	-	1	1	0	2½	
8. Asbjørn Korsholm	-	½	1	1	0	-	2½	
(r)Steen Andersen	-	½	-	0	1	-	½	2½
(r)Henning Matzen	0	-	-	-	0	½	½	
(r)Jakob Risager	-	½	½	-	-	0	1	
(r)Peter Grove	-	-	-	0	-	0	1	
(r)Thomas Blum	1	-	-	-	-	-	1	

### VIBY II: A-RÆKKEN

#### 7. runde:

Mandag 20. marts

## Viby II - Skolerne III 5 - 3

2. holdet præsterede også at vinde den sidste kamp i A-rækken, og dermed altså slutte med overbevisende 14 matchpoints i 7 kampe. Også 2. holdet har været frygteligt afbudsramt (12 partier), så resultatet fortæller jo også noget om den bredde vi har i klubben.

Til sidste runde måtte undertegnede (Steen) også melde afbud, men det skyldtes dog at jeg var blevet spærret efter 4 kampe på 1. holdet.

Holdet kunne imidlertid sagtens klare sig uden sin topscorer i kampen mod Skolerne. Ganske vist kunne Henning Matzen ikke forsvare vores status som ubesejret på topbrættet - Henning blev regulært nedspillet, må man sige, men som tidligere blev vores største bredde afgørende.

Reserverne Arne Nielsen og Kim E. Sørensen var begge store ratingfavoritter, og de vandt da også begge uden større problemer.

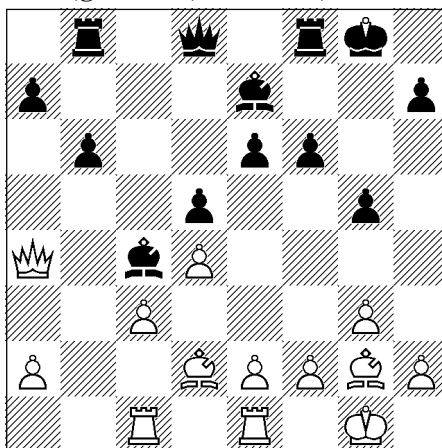
Her vises Arne Nilsens parti på ottendebrættet i holdkampen mod Skolerne III kommenteret af ham selv:

Hvid: Arne Nielsen, Viby.

Sort: Jens Henrik L. Jensen, Skolerne.

1.c4,c6. 2.Sc3,Sf6. 3.g3,e6. 4.Lg2,d5. 5.cxd5,fxd5. 6.d4,Le7. 7.Sf3,0-0. 8.0-

0,Sbd7. 9.Lf4,b6. 10.Tac1,La6. 11.Te1,Se4. 12.Se5,Sxc3. 13.bxc3,Sxe5. 14.Lxe5,f6. 15.Lf4,g5. 16.Ld2,Tc8. 17.Da4,Lc4.



18.e4. [18.Dxa7 er giftig. Dronningen fanges.]. 18-, Dd6. 19.Dc2,Da3. 20.Ta1,f5. 21.exf5,exf5. 22.Te5,f4. 23.Lxd5+,Lxd5. 24.Txd5,Tce8. 25.Td7,Tf7. 26.Te1,Kf8. 27.Db3,Da6. 28.De6,De8. 29.Txa7,Dxe6. 30.Txe6,Ld8. 31.Txf7+,Kxf7. 32.Txe8, Kxe8. 33.gxf4,g4. 34.Kg2,Kf7. 35.Kg3,h5. 36.h3. [Her laver jeg en fejl. Der skulle spilles f3]. 36.-,gxh3. 37.Kxh3,Ke6. 38.f3,Kd5. 39.Kg2,Kc4. 40.Le1,Kd3. 41.f5,Ke3. 42.Kh3,Kf4. 43.Lh4,Lc7. 44.Lg3+,opg.

Arne Nielsen.

Også Svend Enevoldsen på bræt 6 var gigantisk ratingfavorit, og han opnåede da også hvad jeg vil kalde en klar gevinststilling efter 6-7 træk. Interessant ved dette parti var at modstanderen hed Bjørn Ochsner, som er et af de store skoleskaktalenter i byen, styrke- og aldersmæssigt jævnbyrdig med Kristian Seegert. Og netop Kristian har Svend jo tabt til i klubturneringen for nogle uger siden. Denne aften var det dog rutinen der sejrede. Ganske vist skulle Svend holde os andre på pinenpænken, med et ur der tikkede ubarmhjerntigt afsted, men stillingen var der aldrig noget

i vejen med. Og da der til sidst var mat på brættet, kunne vi endelig slukke det ur!

Forinden havde Benny Lauridsen dog måttet give hånd på bræt 5. Benny har haft svært ved at få spillet til at fungere i denne sæson, og denne aften var ikke nogen undtagelse. Der røg en bonde og en kvalitet og da et sporadisk angreb også fes ud i en dronningafbytning, var der kun sørgelige rester tilbage.

Børge Hansen sad også med en kedelig stilling i åbningen. En bonde under og udsat for angreb. Noget gik dog galt for modstanderen, for pludselig fik Børge lov til at kombinere (springerslag på f7 og en brik der hang på e6), og så var det pludselig os der var ovenpå med en bonde ekstra. Det virkede dog ok, at Børge tog remis, da vores slutsejr var i hus.

Medvirkende til at det lykkedes at hive en komfortabel 5-3 sejr hjem var, at Peter Grove her til slut i turneringen genfandt sin form. I et ellers tæt parti, lukkede Peter på modstanderens tidnød, og satte ganske enkelt mat!

Altså et ganske effektivt punktum på en glimrende turnering for holdet. Nu bliver det så bare spændende at se, hvilket hold vi kan stille i den kommende sæson, når det igen hedder søndagskampe. For mig at se, vil det være ideelt, om 2. holdet kunne blive en slags „udklækningsanstalt“ for vores juniorer - selvfølgelig kombineret med den rutine der skal til for at vi også kan sikre vores forbliven i mesterrækken.

*Steen Andersen.*

*Slutstillingen:*

Klub:	Point	Mp.
<u>1. Viby II</u>	<u>35½</u>	<u>14</u>
2. SK 1968 V	34½	11
3. VRS I	32	7
4. Skolerne III	30	8
5. Viby III	26½	7
<u>6. Silkeborg II</u>	<u>24</u>	<u>4</u>
7. Randers II	21	3
8. Hinnerup I	20½	2

*Holdscorer:*

1. Steen Andersen	½ 1 1 1 1 ½-	5
2. Henning Matzen	1 0 ½ 1 ½ 0 0	3
3. Jakob Risager	- 1 ½- - 1 ½	3
4. Peter Grove	0 1 1 0 0 - 1	3
5. Børge Hansen	1 0 1 ½ ½ 0 ½	3½
6. Benny Lauridsen	1 1 - - 0 - 0	2
7. Svend Enevoldsen	1 ½ ½ ½ ½ 0 1	4
8. Thomas Blum	1 1 - - - 1 -	3
(r)Lau Bjerno	- - 0 1 - - -	1
(r)Kim E. Sørensen	- - - - 1 1 1	3
(r)Brian Sørensen	½- - - 1 1 -	2½
(r)Andreas Sørensen	- - - 1 - - -	1
(r)Bernø Hansen	- - - ½- - -	½
(r)Eskild Ebbesen	- - 0 - - -	0
(r)Arne Nielsen	- - - - - 1	1

### VIBY III: A-RÆKKEN

**7. runde:**

*Mandag 20. marts*

## Hinnerup I - Viby III 3 - 5

Forud for matchen mod Hinnerup var jeg noget betænkelig. Vi (tredjeholdet), skulle jo for at være helt sikre på en forbliven i A-Rækken, helst score mindst 2½ point. Rent matematisk så det bestemte ikke for lovende ud. Differencen i gennemsnitsstyrken på de to hold var på ikke mindre end 155 ratingpoint - i Hinnerups favør. Hinnerup kunne præstere et gennemsnit på 1702, hvor vi - selv med indregning af holdets gennemsnitshøjde og vægt - ikke kunne presse tallet højere op end til 1547. Kun vores sjettebræt, Søren Jensen, kunne stille med et ratingtal, der var højere end modstanderens. (Til gengæld trak hans højde og vægt så tallet lidt ned igen). Men da jeg så fik jeg den lyse idé, at indregne holdets intelligensniveau, blev der straks lidt mere balance i styrkeforholdet. Det endte da også med at jeg gik til kampen - fuldstændig rolig og afklaret og med en tro på,

at vi da sagtens kunne hente de nødvendige point! - Det er sgu' skønt, at når man bare sætter sig ned og virkelig tænker "sagen" igen, kan komme frem til et så positivt resultat! Forberedelserne var på plads nu - så nu skulle spillerne også bare komme på plads. Og for en gangs skyld var alle mødt til tiden - ja, det vil sige - alle, undtagen Eivind Simonsen, der sædvanen tro altid tager sig et par akademiske ekstra minutter, før det passer ham at indfinde sig.

Nu kommer jeg til det svære - nemlig at beskrive de spillede partier og hvordan det kunne gå til, at vi vandt kampen over Hinnerup med 5-3.

Den bedste forklaring er, at Hinnerup stillede noget afbudsramt op til kampen, og med kun syv spillere. Det ændrede jo noget på styrkeforholdet de to klubber imellem og betød, at vi fik favoritværdigheden på de fire nederste brætter.

Den måske lidt mindre gode forklaring er, at jeg simpelthen ikke kan overkomme at følge med i udviklingen af holdkammeraternes partier, når jeg selv spiller skak. (Nogle blandt spillerne har endda været så direkte at stille mig spørgsmålet: Hvornår er du begyndt at spille skak?).

Andreas Sørensen havde en mindre heldig aften, da han på førstebrættet tabte sit parti. Heldigvis bliver partierne ikke spillet færdig i nummerorden, så på det tidspunkt Andreas måtte lægge kongen, var der allerede noteret et par sejre på holdkortet til Viby.

Før partierne gik i gang havde jeg lige en "alvorlig samtale" med Berno Hansen: - "Nu vil vi (holdkammeraterne) meget gerne se, at også du, Berno, bidrager med point til resultatavlen. Du kan ikke længere leve højt på dit fremragende resultat i Silkeborg!" - Det forstod Berno godt og vandt sit parti, og det endda til trods for at ratingforskellen her på andetbrættet var den største i den holdkamp,

nemlig på ikke mindre end 265.

Hvis Eivind Simonsen er lidt "langsom" i optrækket, så kan jeg da lige afsløre, at det blev der rettet op på - på tredjebrættet. I det første kvarter af partiet blev der næsten uafbrudt banket på det "stakkels" ur. Eivind påstod efter partiet, at det var modstanderen, der spillede hurtigt. Men, men, så vidt jeg ved, så skiftes man da til at trække!? Måske spillede modstanderen virkelig "for hurtigt" for Eivind vandt!

Selv havde jeg et rimelig spil på fjerdebrættet. Lige indtil jeg som sædvanlig bringer mig selv i den situation, at stå med valget mellem at tabe en bonde eller en kvalitet. Her kan jeg en masse "usynlige" ord som med en lyd kan sammenfattes i et udtryk: Satans osse! Det så - eller hørte - modstanderen dog heldigvis ikke og spillet fortsatte indtil modstanderen lige pludselig rakte hånden over til overgivelse i en stilling, der selv efter min bedste vurdering, så ret så remisagtig ud. Tak for det!

Vi er nu kommet til de brætter, hvor vi var ratingfavoritter. Det vidste Finn Laursen dog ikke på det tidspunkt. Nu er det jo også en fuldstændig ligegyldig oplysning, for Finn er en trussel for enhver, der "tør" sætte sig ned til et spil skak med eller mod ham. Finn har bidraget ganske godt til holdets gode placering i holdkampene og fortsatte også her, hvor han vandt.

Ja, det næste parti har jeg ikke den store lyst til at kommentere! - Hvordan i al verden kan det dog gå til at vores nye "mesterspiller" - i hvert fald ny deltager i klubbens mesterklasse - kan tabe på sjettebrættet? Søren Jensen, der ellers har spillet så fremragende i både klub- og holdturneringen, og en spiller, der til næste års holdkampe vil avancere ikke så få pladser opad, når de nye hold bliver sat? - Vi fremsender et tilbud til Søren's modstander, han ikke kan afslå, så han fra næste sæson spiller i Viby Skakklub!

Kurt Ålbæk havde en nem aften - lidt kedelig måske - for der mødte ikke nogen modstander op til syvendebrættet. Men vi tæller nu pointet med alligevel.

Ove Kehlet var blevet indkaldt som reserve til ottendebrættet med kort varsel. Ikke desto mindre var han straks parat og mødte kampklar op. - Et eller andet gik dog ikke helt som forventet da Ove, overraskende nok, fik problemer på brættet og måtte lægge kongen.

*Eskild Ebbesen.*

*Slutstillingen:*

Klub:	Point	Mp.
<u>1. Viby II</u>	<u>35½</u>	<u>14</u>
2. SK 1968 V	34½	11
3. VRS I	32	7
4. Skolerne III	30	8
5. Viby III	26½	7
<u>6. Silkeborg II</u>	<u>24</u>	<u>4</u>
7. Randers II	21	3
8. Hinnerup I	20½	2

*Holdscorer:*

1. Andreas Sørensen	½- - - 0 ½0	1
2. Berno Hansen	0 ½0 - 0 0 1	1½
3. Eivind Simonsen	1 1 ½0 - 1 1	4½
4. Eskild Ebbesen	0 1 0 1 0 0 1	3
5. Finn Laursen	0 ½0 1 0 1 1	3½
6. Søren Jensen	0 1 - 0 ½1 0	2½
7. Kurt Ålbæk	0 0 1 0 1 ½1	3½
8. Henrik Schrøder	½- ½0 0 1 -	2
(r)Brian Sørensen	- - ½- - - -	½
(r)Kristian Seegert	- - - 1 1 - -	2
(r)Per Møller	- 1 ½- - - -	1½
(r)Hans Cramer	- 0 - 1 - - -	1
(r)Ove Kehlet	- - - - - 0	0

Du har mulighed for at følge med i klubturneringen og bl.a. se din egen placering i turneringen ved at gå ind på klubbens hjemmeside på nettet:

**[www.vibyskakklub.dk](http://www.vibyskakklub.dk)**

**5. runde:**

*Tirsdag 21. marts*

**Viby IV - Malling 4 - 4**

Det lykkedes for 4. holdet at rykke op i B-rækken i denne uge ved at spille 4-4 i sin sidste kamp mod Malling. Holdet har været kæmpefavoritter i alle kampe, og det lykkedes jo også at vinde gruppen, men paradoksalt nok tabte næsten alle spillere på holdet rating i turneringen. Holdet hører held klart til i B-rækken, så skal vi ikke bare kalde årets turnering for en vanskelig pligtsejr!

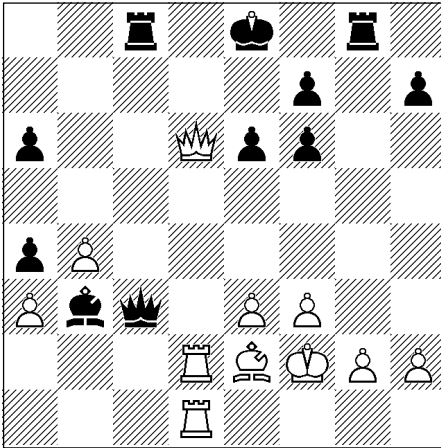
Kristian Seegert delte point på førstebrættet og det samme gjorde Tobias Boje på andetbrættet. Hans Cramer har været en flittig benyttet reserve i denne holdturnering og dygtig. Her vandt han (igen) på tredjebrættet. Også fjerdebrættet blev indtaget af en reserve, nemlig Arne Nielsen, der vandt. (Arnes gevinstparti vises nedenfor). Rudolph Werk kæmpede til allersidste sekund i sit parti, selvom stillingen undervejs så lidt håbløs ud. Det endte da også med at han måtte lægge kongen. Holdets topscorer blev holdkaptajn Brian Kristensen, som imidlertid missede et gavekort fra 6. hovedkreds ved at tabe sit parti på sjettebrættet i denne sidste runde. Mogens Engsig kom lidt for sent til holdkampen. Til gengæld kom han lidt for tidligt galt afsted i partiet på syvendebrættet og måtte se sig slået. Bent Overgaard, derimod, var helt forrygende med sit spil på ottendebrættet og vandt! *Red.*

Hvid: Arne Nielsen, Viby.

Sort: Allan Nielsen, Malling.

**1.c4,b6. 2.Sc3,e6. 3.Sf3,Lb7. 4.a3,Sf6. 5.d4,c5. 6.e3,cxd4. 7.Sxd4,Sc6. 8.Sf3,Tc8. 9.b4.** [Jeg vil ikke have sort springer på a5].  
**9.-,Dc7. 10.Sb5,Db8. 11.Lb2,a6. 12.Sc3,Se5. 13.Sxe5,Dxe5. 14.Sa4,Dc7. 15.Lxf6,gxf6.**

16.Dd4,Tg8. 17.Td1,d5. 18.cxd5,b5. 19.d6,  
Lxd6. 20.Dxd6, bxa4. 21.f3, Dc3+. 22.Kf2,  
Dc2+. 23.Td2, Dc3. 24.Le2, Ld5. 25.Thd1,  
Lb3.



26.Lxa6. [Her overser jeg matten med  
26.Dd8+, Txd8. 27.Txd8+, Ke7. 28.T1d7+#!].  
26.-, Lxd1. 27.Lb5+, opg. Arne Nielsen.

#### Slutstillingen:

Klub:	Point	Mp.
1. Viby IV	23½	8
2. Silkeborg III	22	5
3. Malling	21½	7
4. SK 1968 VII	20	4
5. Aros	18½	5
6. Skødstrup IV	14½	1

#### Holdscorer:

1. Kristian Seegert	½0 ½1 ½	2½
2. Per Møller	0 1 ½0 -	1½
3. Johnny Sparvang	- 0 - -	0
4. Tobias R. Bøje	½0 ½½½	2
5. Rudolph Werk	1 0 0 ½0	1½
6. Brian Kristensen	1 1 1 1 0	4
7. Mogens Engsig	1 1 1 - 0	3
8. Bent Overgaard	1 1 - - 1	3
(r) Daniel Ulrich	½- - 1 -	1½
(r) Hans Cramer	- - 1 0 1	2
(r) Arne Nielsen	- - 1 - 1	2
(r) Ove Kehlet	- - - ½-	½

## VIBY V: C-RÆKKE I

### 5. runde:

Tirsdag 21. marts

## Grenå - Viby V 3½ - 4½

Ja, du læser rigtigt! **Vi vandt !!!** Det hele startede med 2 hurtige sejre af Kim og Yury. Det gav mod og selvsikkerhed. Malthe måtte desværre bøje sig bagefter, som hans far Max rettede op på 10 minutter senere. En kneben remis af Cathrin, som trods alt førte os i den optimistiske stilling af 3½ - 1½. Så manglede der jo kun et enkelt lille point og vores sidste 3 partier blev nøje fulgt af Skødstrup, som på det tidspunkt var bagud med 2½ - 4½. Ove Kehlet kunne desværre ikke holde en remis og tabte. Mere spænding. Så var der kun Max og Torben tilbage. Max i en slutstilling, som nok var mere tabt end remis, men Torben i en vinderstilling, som han ville have vundet, hvis modstanderen ikke havde tabt på tid. En meget flot tilkæmpet sejr med gode partier og en flot „holdgejst“. Ros og tak til alle som har kæmpet for Viby V!

Cathrin Lange.

#### Slutstillingen:

Klub:	Point	Mp.
1. Skødstrup III	22	6
2. Rokaden III	22	5
3. Grenaa	21½	6
4. Tjele	20½	4
5. Hinnerup II	17½	4
6. Viby V	16½	5

#### Holdscorer:

1. Max Jansen-Lange	1 0 ½0 0	1½
2. Ove Kehlet	- 0 ½½0	1
3. Torben Fogh	1 0 ½1 1	3½
4. Kim Nissen	1 0 ½½1	3
5. Max Parylewicz	0 0 - - 1	1
6. Cathrin Lange	0 1 0 1 ½	2½

7. Maria K. Pedersen	1 - - - -	1
8. Malthe Parylewicz	½0 0 1 0	1½
(r)Hans Cramer	0 - - - -	0
(r)Peter Ulrich	- - - 0 -	0
(r)Jürgen Fode	- - - 0 -	0
(r)Kurt S. Andersen	- - 0 - -	0
(r)Yury Shetvsov	- - ½- 1	1½
(r)Noujan Rishani	- 0 - - -	0

### VIBY VI: D-RÆKKE II

#### 6. runde:

Mandag 20. marts

## VRS II - Viby VI 1½ - 3½

6. holdet præsterede i sidste forsøg at få en „rigtig“ sejr. (To kampe er vundet fordi Århus udgik af turneringen). Sejren på 3½-1½ over VRS kunne dog ikke rigtigt rykke ved noget i den samlede stilling. Der var simpelthen for stor spredning i det lille felt med 3 gennemførende hold. Lad os håbe at vi kommer i en mere jævnbyrdig D-række næste år, hvis vi atter kan stille et hold. Holdets absolutte top-scorer blev Yury, som faktisk vandt alle sine partier! - flere dog uden kamp.

Steen Andersen.

#### Slutstillingen:

Klub:	Point	Mp.
1. <u>Brabrand</u>	25	10
2. VRS II	19½	8
3. Viby VI	15½	6
4. Århus IV	0	0

#### Holdscorer:

1. Peter Ulrich	1 0 0 1 0 ½	2½
2. Jens Jørgensen	1 0 0 1 0 0	2
3. Kurt S. Andersen	- 0 0 1 0 1	2
4. Erik Bock	1 0 0 1 0 1	3
5. Yury Shevtsov	1 1 1 1 - 1	5
(r)Vagn Jensen	1 - - - 0 -	1

## Det sker i klubben

28. marts Klubturnering 5. runde

04. april Klubturnering  
M, 1. 2. kl.: 6. runde  
3.-4. kl.: Opsamling

11. april Klubturnering  
Opsamling

18. april Klubturnering  
M, 1. 2. kl.: 7. runde  
3.-4. kl.: 6. runde

25. april Klubturnering  
Opsamling

02. maj Klubturnering  
M, 1. 2. kl.: 8. runde  
3.-4. kl.: Opsamling

09. maj Klubturnering  
Opsamling

16. maj Klubturnering  
M, 1. 2. kl.: 9. runde  
3.-4. kl.: 7. runde

Ret til ændringer forbeholdes

## Boggave!

Svend Svendsen har været i sit bibliotek og udvalgt flere gode skakbøger, som han har foræret Viby Skakklub. Boggaven ligger i klubbens arkiv og er endnu så ny, at bøgerne ikke er blevet ført på Viby Skakklubs liste over bøger, der frit kan lånes af klubbens medlemmer.

Klubben sender hermed en stor tak til Svend Svendsen!

Red.